

wenn wir (wie auch im folgenden) mit

$$S_n[f] := \sum_{k=-n}^n c_k e^{ikx}$$

die n -te Partialsumme der Fourierreihe von f bezeichnen. Nach Satz (27.2) ist dies gleichwertig mit

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} |c_k|^2 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx. \quad (*)$$

Zum Beweis von (*) nehmen wir zunächst f von einer sehr speziellen Gestalt an. Sei $0 \leq a \leq b \leq 2\pi$ und

$$f(x) := \begin{cases} 1 & \text{für } a \leq x \leq b, \\ 0 & \text{für } 0 \leq x < a \text{ und } b < x \leq 2\pi; \end{cases}$$

im übrigen sei $f(x + 2\pi) = f(x)$. Für die komplexen Fourierkoeffizienten von f erhalten wir

$$c_0 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) dx = \frac{b-a}{2\pi}$$

und für $k \neq 0$

$$c_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-ikx} dx = \frac{1}{2\pi} \left[\frac{-1}{ik} e^{-ikx} \right]_a^b = \frac{i}{2\pi k} (e^{-ikb} - e^{-ika}),$$

also

$$|c_k|^2 = \frac{1 - \cos k(b-a)}{2\pi^2 k^2}.$$

Somit ist

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} |c_k|^2 = \frac{(b-a)^2}{4\pi^2} + \frac{1}{\pi^2} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} - \frac{1}{\pi^2} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos k(b-a)}{k^2}.$$

Zur Berechnung der letzten Summe folgt eine längere Zwischenrechnung.

1. Beh.

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin kx}{k} = \frac{\pi - x}{2} \quad \text{für } 0 < x < 2\pi.$$

Beweis.

$$\begin{aligned} 1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos kt &= \sum_{k=-n}^n e^{ikt} = e^{-int} \sum_{k=0}^{2n} e^{ikt} \\ &= e^{-int} \frac{e^{i(2n+1)t} - 1}{e^{it} - 1} = \frac{e^{i(n+\frac{1}{2})t} - e^{-i(n+\frac{1}{2})t}}{e^{\frac{i}{2}t} - e^{-\frac{i}{2}t}} \\ &= \frac{\sin(n + \frac{1}{2})t}{\sin \frac{1}{2}t}, \end{aligned}$$

also

$$\sum_{k=1}^n \cos kt = \frac{\sin(n + \frac{1}{2})t}{2 \sin \frac{1}{2}t} - \frac{1}{2}.$$

Integration von π bis x ergibt

$$\sum_{k=1}^n \frac{\sin kx}{k} = \int_{\pi}^x \frac{\sin(n + \frac{1}{2})t}{2 \sin \frac{1}{2}t} dt - \frac{x - \pi}{2}.$$

Für $n \rightarrow \infty$ konvergiert das Integral gegen 0, da die Fourierkoeffizienten einer Regelfunktion wegen der Besselschen Ungleichung gegen 0 konvergieren.

2. Beh. Für $\delta \in (0, \pi)$ ist die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} \sin kx/k$ gleichmäßig konvergent in $[\delta, 2\pi - \delta]$.

Beweis. Setze

$$s_n(x) := \sum_{k=1}^n \sin kx = \operatorname{Im} \left(\sum_{k=1}^n e^{ikx} \right).$$

Für $\delta \leq x \leq 2\pi - \delta$ gilt

$$\begin{aligned} |s_n(x)| &\leq \left| \sum_{k=1}^n e^{ikx} \right| = \left| e^{\frac{ix}{2}} \right| \left| \frac{e^{inx} - 1}{e^{ix} - 1} \right| \\ &\leq \frac{2}{\left| e^{\frac{ix}{2}} - e^{-\frac{ix}{2}} \right|} = \frac{1}{\sin \frac{x}{2}} \leq \frac{1}{\sin \frac{\delta}{2}}. \end{aligned}$$

Für $m > n > 0$ folgt

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k=n}^m \frac{\sin kx}{k} \right| &= \left| \sum_{k=n}^m \frac{s_k(x) - s_{k-1}(x)}{k} \right| \\ &= \left| \sum_{k=n}^m s_k(x) \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) + \frac{s_m(x)}{m+1} - \frac{s_{n-1}(x)}{n} \right| \\ &\leq \frac{1}{\sin \frac{\delta}{2}} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{m+1} + \frac{1}{m+1} + \frac{1}{n} \right) = \frac{2}{n \sin \frac{\delta}{2}}. \end{aligned}$$

Nach dem Cauchy-Kriterium (25.1) folgt die gleichmäßige Konvergenz.

3. Beh.

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos kx}{k^2} = \left(\frac{x - \pi}{2} \right)^2 - \frac{\pi^2}{12} \quad \text{für } x \in [0, 2\pi].$$

Beweis. Setze $F(x) := \sum_{k=1}^{\infty} \cos kx/k^2$. Diese Reihe ist nach dem Majorantenkriterium gleichmäßig konvergent. Für beliebiges $\delta > 0$ ist die Reihe $-\sum_{k=1}^{\infty} \sin kx/k$ auf $[\delta, 2\pi - \delta]$ nach der 2. Beh. gleichmäßig konvergent. Nach Satz (25.3) und der 1. Beh. folgt

$$F'(x) = \frac{x - \pi}{2}, \quad \text{also } F(x) = \left(\frac{x - \pi}{2} \right)^2 + c.$$

Nun ist

$$\int_0^{2\pi} F(x) dx = \frac{\pi^3}{6} + 2\pi c,$$

und dies ist andererseits nach Satz (20.4)

$$= \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos kx}{k^2} dx = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} \int_0^{2\pi} \cos kx dx = 0.$$

Also ist $c = -\frac{\pi^2}{12}$, womit die 3. Beh. bewiesen ist.

Jetzt können wir unsere oben begonnene Rechnung fortsetzen und erhalten

$$\begin{aligned} \sum_{k=-\infty}^{\infty} |c_k|^2 &= \frac{(b-a)^2}{4\pi^2} + \frac{1}{\pi^2} \cdot \frac{\pi^2}{6} - \frac{1}{\pi^2} \left(\frac{b-a-\pi}{2} \right)^2 + \frac{1}{\pi^2} \cdot \frac{\pi^2}{12} \\ &= \frac{b-a}{2\pi} = \|f\|_2^2. \end{aligned}$$

Die Gleichung (*) ist für diese spezielle Funktion f also bewiesen.

Nun sei $f : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Treppenfunktion. Dann gibt es endlich viele Funktionen f_1, \dots, f_r der oben betrachteten Art und reelle Zahlen $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ mit $f = \sum_{j=1}^r \alpha_j f_j$. Allgemein sei mit $S_n[g]$ die n -te Partialsumme der Fourierreihe von g bezeichnet, also

$$S_n[g](x) := \sum_{k=-n}^n c_k[g] e^{ikx}, \quad c_k[g] := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(x) e^{-ikx} dx.$$

Dann gilt

$$\begin{aligned} \|f - S_n[f]\|_2 &= \left\| \sum \alpha_j f_j - \sum \alpha_j S_n[f_j] \right\|_2 \\ &\leq \sum |\alpha_j| \|f_j - S_n[f_j]\|_2 \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty \end{aligned}$$

nach dem bereits Bewiesenen und (27.2).

Schließlich sei $f : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Regelfunktion. Zu $\epsilon \in \mathbb{R}^+$ existiert eine Treppenfunktion t auf $[0, 2\pi]$ mit $|f(x) - t(x)| \leq \epsilon/2$ für $x \in [0, 2\pi]$. Für $g := f - t$ folgt

$$\|g - S_n[g]\|_2^2 = \|g\|_2^2 - \sum_{k=-n}^n |c_k[g]|^2 \leq \|g\|_2^2 \leq \left(\frac{\epsilon}{2}\right)^2.$$

Nach dem bereits Bewiesenen existiert ein $n_0 \in \mathbb{N}$ mit $\|t - S_n[t]\|_2 < \epsilon/2$ für $n \geq n_0$. Für $n \geq n_0$ gilt also

$$\|f - S_n[f]\|_2 \leq \|g - S_n[g]\|_2 + \|t - S_n[t]\|_2 < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon.$$

Somit ist

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - S_n[f]\|_2 = 0.$$

Die Ausdehnung auf $f \in V$ ist jetzt trivial. ■

Gegenüber der Konvergenz im quadratischen Mittel ist die Beurteilung der punktweisen Konvergenz einer Fourierreihe wesentlich schwieriger. Selbst für stetiges f braucht die Folge $(S_n[f])_{n \in \mathbb{N}}$ der Partialsummen der Fourierreihe von f nicht punktweise gegen f zu konvergieren. Erstaunlicherweise gilt aber, daß die arithmetischen Mittel dieser Partialsummen sogar gleichmäßig gegen f konvergieren, wie der folgende Satz zeigt.

(27.4) **Satz (Fejér).** *Ist $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 2π -periodisch und stetig und wird*

$$\sigma_n[f] := \frac{1}{n} (S_0[f] + \dots + S_{n-1}[f])$$

gesetzt, so konvergiert die Folge $(\sigma_n[f])_{n \in \mathbb{N}}$ gleichmäßig gegen f .

Beweis. Es ist

$$\begin{aligned} S_n[f](x) &= \sum_{k=-n}^n \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) e^{-ikt} dt \right) e^{ikx} \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \sum_{k=-n}^n e^{ik(x-t)} dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) D_n(x-t) dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) D_n(t) dt \quad [\text{Substitution und Periodizität}] \end{aligned}$$

mit

$$D_n(x) := \sum_{k=-n}^n e^{ikx}.$$

Wir bemerken

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} D_n(x) dx = 1$$

und

$$(e^{ix} - 1)D_n(x) = e^{i(n+1)x} - e^{-inx}.$$

Multiplikation mit $e^{-\frac{ix}{2}}$ ergibt

$$D_n(x) = \frac{\sin(n + \frac{1}{2})x}{\sin \frac{x}{2}}.$$

Setze

$$F_n := \frac{1}{n}(D_0 + \cdots + D_{n-1}),$$

dann ist

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} F_n(x) dx = 1$$

und

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\sin(k + \frac{1}{2})x}{\sin \frac{x}{2}}.$$

Aus

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n-1} e^{i(k+\frac{1}{2})x} &= e^{\frac{ix}{2}} \sum_{k=0}^{n-1} e^{ikx} = e^{\frac{ix}{2}} \frac{e^{inx} - 1}{e^{ix} - 1} \\ &= \frac{e^{inx} - 1}{e^{\frac{ix}{2}} - e^{-\frac{ix}{2}}} = \frac{\cos nx - 1 + i \sin nx}{2i \sin \frac{x}{2}} \end{aligned}$$

folgt

$$\sum_{k=0}^{n-1} \sin \left(k + \frac{1}{2} \right) x = \frac{1 - \cos nx}{2 \sin \frac{x}{2}} = \frac{\sin^2 \frac{nx}{2}}{\sin \frac{x}{2}},$$

also

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \left(\frac{\sin \frac{nx}{2}}{\sin \frac{x}{2}} \right)^2.$$

Nun ist

$$\begin{aligned} \sigma_n[f](x) &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n} S_k[f](x) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) D_k(t) dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) F_n(t) dt, \end{aligned}$$

also

$$\begin{aligned} &|f(x) - \sigma_n[f](x)| \\ &= \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F_n(t) dt \cdot f(x) - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-t) F_n(t) dt \right| \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t) - f(x)| F_n(t) dt. \end{aligned}$$

Zu gegebenem $\epsilon > 0$ existiert ein $\delta > 0$ mit $\delta < \pi$ und

$$|f(x-t) - f(x)| \leq \epsilon \quad \text{für } |t| < \delta,$$

da f nach (12.5) gleichmäßig stetig ist; ferner ist

$$|f(x-t) - f(x)| \leq M \quad \text{für alle } x \text{ und } t$$

mit passendem M . Es folgt

$$\begin{aligned} & \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t) - f(x)| F_n(t) dt \\ &= \int_{|t| \leq \delta} |f(x-t) - f(x)| F_n(t) dt + \int_{|t| \geq \delta} |f(x-t) - f(x)| F_n(t) dt \\ &\leq \epsilon + M \int_{|t| \geq \delta} \frac{1}{n} \left[\frac{\sin \frac{nt}{2}}{\sin \frac{t}{2}} \right]^2 dt \leq \epsilon + \frac{M}{n} \frac{2\pi}{(\sin \frac{\delta}{2})^2}. \end{aligned}$$

Für $n \geq n_0$ mit passendem n_0 ist der letzte Summand kleiner als ϵ , also ist $|f(x) - \sigma_n[f](x)| < \epsilon$ für $n \geq n_0$. ■

Wir wollen an den Satz von Fejér noch zwei Bemerkungen anfügen.

Zunächst soll noch einmal kurz das Wesen der dort verwendeten Summierung herausgestellt werden. Für eine Reihe

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k$$

bildet man die Mittel der Partialsummen, also

$$\begin{aligned} \sigma_n &= \frac{s_0 + s_1 + \cdots + s_n}{n+1} \\ &= \frac{a_0 + (a_0 + a_1) + (a_0 + a_1 + a_2) + \cdots + (a_0 + a_1 + \cdots + a_n)}{n+1} \\ &= a_0 + \frac{n}{n+1} a_1 + \frac{n-1}{n+1} a_2 + \cdots + \frac{1}{n+1} a_n \\ &= \sum_{k=0}^n \left(1 - \frac{k}{n+1} \right) a_k. \end{aligned}$$

Gegenüber der Bildung der Partialsumme $\sum_{k=0}^n a_k$ werden hierbei also die Summanden a_k mit Gewichten versehen, die von n abhängen und mit k abnehmen.

Sodann wollen wir darauf hinweisen, daß man aus dem Satz von Fejér leicht einen wichtigen Satz über die gleichmäßige Approximierbarkeit stetiger reeller Funktionen durch Polynome herleiten kann.

(27.5) **Satz** (Approximationssatz von Weierstraß). *Sei $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und $\epsilon > 0$. Dann existiert ein Polynom P mit*

$$|g(x) - P(x)| \leq \epsilon \quad \text{für alle } x \in [a, b].$$

Beweis. O.B.d.A. sei $a = -1$ und $b = 1$. Setze

$$f(\varphi) := g(\cos \varphi) \quad \text{für } -\pi \leq \varphi \leq \pi$$

und ergänze f zu einer 2π -periodischen Funktion. Wegen $f(-\pi) = f(\pi)$ ist f stetig. Nach dem Satz von Fejér existiert ein $n \in \mathbb{N}$ mit

$$|f(\varphi) - \sigma_n[f](\varphi)| \leq \epsilon \quad \text{für alle } \varphi \in \mathbb{R}.$$

Die reelle Fourierreihe von f ist von der Form

$$f(\varphi) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{k=0}^{\infty} a_k \cos k\varphi,$$

denn wegen $f(\varphi) = f(-\varphi)$ verschwinden alle b_k . Da $\cos k\varphi$ sich als Polynom in $\cos \varphi$ ausdrücken läßt, ist

$$\sigma_n[f](\varphi) = P(\cos \varphi)$$

mit einem Polynom P . Es ist also

$$|g(\cos \varphi) - P(\cos \varphi)| \leq \epsilon \quad \text{für alle } \varphi$$

und daher

$$|g(x) - P(x)| \leq \epsilon \quad \text{für alle } x \in [-1, 1].$$

■